



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

| Dalyko (modulio) pavadinimas | Kodas |
|------------------------------|-------|
| TEISÉKŪROS PROBLEMOS | |

| Dėstytojas (-ai) | Padalinys (-iai) |
|---|--|
| Koordinuojantis: prof. dr. Egidijus Šileikis Kitas (-i): | Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Viešosios teisės katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius, 405 kab., tel. (8 5) 2366175, el. paštas: vtkatedra@tf.vu.lt |

| Studijų pakopa | Dalyko (modulio) tipas |
|----------------|------------------------|
| Antroji | Privalomasis |

| Igyvendinimo forma | Vykdymo laikotarpis | Vykdymo kalba (-os) |
|--------------------|----------------------|---------------------|
| Auditorinė | 9 (rudens) semestras | Lietuvių |

| Reikalavimai studijuojančiam | |
|--|---|
| Išankstiniai reikalavimai: nėra | Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra |

| Dalyko (modulio) apimtis kreditais | Visas studento darbo krūvis | Kontaktinio darbo valandos | Savarankiško darbo valandos |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 10 | 268 | 48 | 220 |

| Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos | | |
|--|---|--|
| Siekiama, kad studentai pagilintų žinias bei suvokimą apie teisėkūros procesą Lietuvos Respublikoje: įsisavintų teisėkūros proceso teorinius pagrindus bei modelius; teisėkūros proceso Lietuvos Respublikoje statutinį reguliavimą ir jurisprudenciją; teisėkūros ir politinio proceso sasajas (suponuojančias būtinumą teisėkūros procesą vertinti kompleksiškai); teisėkūros technikos ypatumus; teisėkūros kontrolės mechanizmus ir teisėkūros sasajas su teisės taikymu bei aiškinimu. Studentams ugdomi tolesnių kryptingų, savarankiškų studijų poreikis bei gebėjimai. | | |
| Dalyko (modulio) studijų siekiniai | Studijų metodai | Vertinimo metodai |
| Studentas: - suvoks teisėkūros proceso dėsningumus Lietuvos Respublikoje, Lietuvos teismo, <i>inter alia</i> , Konstitucinio teismo ir LVAT, kreipimosi dėl ESTT prejudicinio sprendimo sisteminus probleminius aspektus; | Paskaitos (probleminis dėstymas), pratybos (atvejų analizė, diskusijos), savarankiškas darbas (nurodytos literatūros bei teisės šaltinių analizė, tiriamieji metodai, <i>inter alia</i> informacijos paieška ir analizė). | Egzaminas raštu (atviro ir uždaro tipo užduotys), kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas (atsakymai į klausimus, diskusijos, problemų sprendimas), kolokviumas, dokumento analizė. |
| - išsiugdys sisteminį, kompleksinį požiūrį į teisėkūros procesą; | Paskaitos (probleminis dėstymas), pratybos (atvejų analizė, diskusijos), savarankiškas darbas (nurodytos literatūros bei teisės šaltinių analizė, tiriamieji metodai, <i>inter alia</i> informacijos paieška ir analizė). | Egzaminas raštu (atviro ir uždaro tipo užduotys), kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas (atsakymai į klausimus, diskusijos, problemų sprendimas), kolokviumas, dokumento analizė. |
| - gebės įvertinti teisėkūros procese kylančias problemas, jo problemas bei numatyti galimus jų sprendimo būdus; | Paskaitos (probleminis dėstymas), pratybos (atvejų analizė, diskusijos), savarankiškas darbas (nurodytos literatūros bei teisės šaltinių analizė, tiriamieji metodai, <i>inter alia</i> informacijos paieška ir analizė). | Egzaminas raštu (atviro ir uždaro tipo užduotys), kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas (atsakymai į klausimus, diskusijos, problemų sprendimas), kolokviumas, dokumento analizė. |
| - gebės sklandžiai, argumentuotai ir logiškai reikšti savo nuomonę bei laikantis profesinės etikos principų pristatyti savo poziciją raštu ir žodžiu, taikant įgytas teorines žinias ir praktinius gebėjimus | Pratybos (atvejų analizė, diskusijos), savarankiškas darbas (nurodytos literatūros bei teisės šaltinių analizė, tiriamieji metodai, <i>inter alia</i> informacijos paieška ir analizė). | Egzaminas raštu (atviro ir uždaro tipo užduotys), kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas (atsakymai į klausimus, diskusijos, problemų sprendimas), kolokviumas, |

| | | |
|--|---|--|
| | | dokumento analizė. |
| - gebės savarankiškai gilinti bei tobulinti igytas žinias bei įgūdžius, <i>inter alia</i> atsirinkti reikšmingą teorinę ir praktinę medžiagą, o savo išvadas pagrįsti teisės mokslo pasiekimais. | Paskaitos (probleminis dėstymas), pratybos (atvejų analizė, diskusijos), savarankiškas darbas (nurodytos literatūros bei teisės šaltinių analizė, tiriamieji metodai, <i>inter alia</i> informacijos paieška ir analizė). | Egzaminas raštu (atviro ir uždaroto tipo užduotys), kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas (atsakymai į klausimus, diskusijos, problemų sprendimas), kolokviumas, dokumento analizė. |

| Temos | Kontaktinio darbo valandos | | | | | | | Savarankiškų studijų laikas ir užduotys | |
|--|----------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------------------|----------|--------------------------|---|---|
| | Paskaitos | Konsultacijos | Seminarių | Pratybos | Laboratoriniai darbai | Praktika | Visas kontaktinis darbas | Savarankiškas darbas | Užduotys |
| 1. Teisėkūros proceso teoriniai pagrindai: konkuruojančios sampratos ir jų sąlyčio taškai. | 4 | | | 2 | | | 6 | 6 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė. |
| 2. Teisėkūros proceso modeliai: istorinis, lyginamasis ir konstitucinis aspektai. | 4 | | | | | | 4 | 6 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė. |
| 3. Teisėkūros procesas Lietuvos Respublikoje: statutinis reguliavimas ir jurisprudencija. | 8 | | | 4 | | | 12 | 13 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė; pasirengimas kolokviumui. |
| 4. ESTT prejudicinio sprendimo naudojimas, sprendžiant teisėkūros problemas Lietuvoje. | 4 | | | 2 | | | 6 | 13 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė. |
| 5. Teisėkūra ir politinis procesas: sasajos, probleminės sritys ir atvejų analizė. | 4 | | | 4 | | | 8 | 13 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė. |
| 6. Teisėkūros technika: probleminės sritys, atvejų analizė ir tobulinimo galimybės. | 4 | | | 4 | | | 8 | 17 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė. |
| 7. Teisėkūra, teisėkūros kontrolė, teisės taikymas ir teisės aiškinimas: probleminės sritys ir atvejų analizė. | 4 | | | | | | 4 | 17 | Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė. |
| 8. Dokumento analizė | | | | | | | | 135 | Dokumento analizės rengimas |
| Iš viso | 32 | | | 16 | | | 48 | 220 | |

| Vertinimo strategija* | Svoris proc. | Atsiskaitymo laikas | Vertinimo kriterijai |
|--|--------------|---------------------|--|
| Kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas | 20 | Semestro metu | Vertinama iki 2 balų. Iki 1 balo galima gauti už teisingus atsakymus į klausimus, aktyvų ir rezultatyvų dalyvavimą diskusijoje, problemų formulavimą ir jų sprendimų siūlymą (pateiką), turiningų kritinių pastabų teikimą, kitų diskusijos dalyvių pasisakymų komentavimą ir pan. (slenkstis 0.1). Dar iki 1 balo galima gauti už atsakymus į kolokviumo atviro ir uždaroto tipo klausimus (slenkstis 0.25). |
| Dokumento analizės rengimas | 20 | Iki lapkričio mėn. | Studentų grupė (iki 3 studentų) atlieka dokumento analizę (raštu). Maksimalus įvertinimas – 10 balų, kurie sudaro 20 proc. viso dalyko vertinimo. Vertinami šie projekto aspektai: <ul style="list-style-type: none"> - analizės išsamumas, apibendrinimai ir išvados; - struktūra, loginis medžiagos dėstymas, nuoseklumas; - mokslinis stilius ir tyrimo kultūra – etiškai ir tinkamai elgiamasi su naudojamais šaltiniais ir literatūra, naudojamos citatos, formuliuotės, stilius ir kalba atitinka mokslinio darbo keliamus reikalavimus. |
| Egzaminas | 60 | Sausio mėn. | Vertinama iki 6 balų. Studentams pateikiamos atviro ir uždaroto tipo užduotys (klausimai). Atsakymai į kiekvieną iš jų vertinami balais (slenkstis 0.25). |

*Paskaitų lankymas neprivalomas, pratybų – privalomas. Už praleistas pratybas atskaitoma jas vedančio dėstytojo nustatyta tvarka.

| Autorius | Leidi mo metai | Pavadinimas | Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas | Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda |
|--------------------------------------|----------------|--|---|--|
| Privaloma literatūra | | | | |
| | Nuo 1990 | Lietuvos Respublikos teisės aktai (norminiai aktai ir jurisprudencija), reikalingi atitinkamoms temoms studijuoti (žr. temas <i>supra</i>) | | Teisės aktų registras: https://www.e-tar.lt/portal/l/legalActSearch Lietuvos Respublikos Seimo duomenų bazė http://www.lrs.lt ; Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo duomenų bazė http://www.lrkt.lt ; Lietuvos Aukščiausiojo Teismo duomenų bazė http://www.lat.lt ; Lietuvos vyriausiojo administraciniu teismo duomenų bazė http://www.lvat.lt ; duomenų bazės http://www.infolex.lt arba http://liteko.teismmai.lt |
| | Nuo 2004 | Europos Sąjungos teisės aktai (norminiai aktai ir jurisprudencija), reikalingi atitinkamoms temoms studijuoti (žr. temas <i>supra</i>) | | „Europos Sąjungos oficialusis leidinys“; duomenų bazė http://eur-lex.europa.eu https://curia.europa.eu/jcms/jcms_s/6/en/ |
| ANDRUŠKEVIČIUS, A.; PAŠKEVIČIENĖ, L. | 2011 | Viešojo administravimo teisiniai pagrindai | | Vilnius: VĮ Registrų centras |
| BARAK, A. | 2002 | The Judge in a Democracy | | Princeton; Oxford: Princeton University Press |
| BARAK, A. | 2005 | Purposive Interpretation in Law. Translated by S.Bashi | | Princeton; Oxford: Princeton University Press |
| BARAK, A.; FRIED, C. | 2002 | The Supreme Court: 2001 Term. Foreword: The Judge on Judging: The Role of a Supreme Court in a Democracy. <i>Harvard Law Review</i> [interaktyvus] | vol. 116, No. 1 | http://www.jstor.org/stable/1342624 |
| BERKMANAS, T. | 2004 | Teismo aktyvumo kuriant ir aiškinant teisę plėtros tendencija, motyvai ir problemos. <i>Teisės problemos</i> | Nr. 2 | Vilnius: Lietuvos teisės institutas |
| JANELIŪNAS, T., et al. | 2009 | Lietuvos valdžia: atvirumo link? | | Vilnius: Versus aureus |
| JANKAUSKAS, K. | 2008 | Konstitucijos aiškinimas ir teisminė teisėkūra kaip konstitucinių vertybų įgyvendinimo prieleda: In MESONIS, G. (ats. red.). <i>Parlamentas ir valstybinės valdžios institucijų svarba: Liber Amicorum Česlovui Juršėnui</i> | | Vilnius: Mykolo Romerio universitetos Leidybos centras |
| JANKAUSKAS, K., et al. (sud.) | 2010 | Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo oficialiosios konstitucinės doktrinos nuostatos: 1993–2009 | | Vilnius: Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas |
| JARUKAITIS, I. | 2011 | Europos Sąjunga ir Lietuvos Respublika: Konstituciniai narystės pagrindai | | Vilnius: Justitia |
| KŪRIS, E. | 2004 | Konstitucinis Teismas ir įstatymų leidyba: žvilgsnis iš vidaus. <i>Teisės problemos</i> | Nr. 1 | Vilnius: Lietuvos teisės institutas |
| MIKELĒNAS, V.; MIKELĒNIENĖ, D. | 1999 | Teismo procesas: teisės aiškinimo ir taikymo aspektai | | Vilnius: Justitia |

| | | | | |
|-----------------|------|---|---------------------------------|---|
| POSNER, R. | 2004 | Jurisprudencijos problemos | | Vilnius: Eugrimas |
| RAGAUSKAS, P. | 2010 | Europos Sajungos teisėkūra ir kitos aktų leidybos procedūros. <i>Teisės problemos</i> | Nr. 3 | Vilnius: Lietuvos teisės institutas |
| RAGAUSKAS, P. | 2005 | Įstatymų leidyba Lietuvoje: samprata ir institucinis modelis | | Vilnius: Teisės institutas |
| SINKEVIČIUS, V. | 2011 | Parlamento teisės studijos | | Vilnius: Mykolo Romerio universitetas |
| ŠILEIKIS, E. | 2005 | Alternatyvi konstitucinė teisė. | 2-asis patais. ir papild. leid. | Vilnius: Teisinės informacijos centras |
| VĖGELĖ, I. | 2007 | Nacionalinių teismų teisė ir pareiga kreiptis į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą. <i>Jurisprudencija</i> | Nr. 7(97); 39–45 | |
| TAMAVIČIŪTĖ, V. | 2012 | Prejudicinė sprendimas dėl Europos Sajungos teisės akto galiojimo (daktaro disertacija) | | Vilnius: Mykolo Romerio universitetas |
| PRAPIESTYTĖ, D. | 2012 | Prejudicinio sprendimo priėmimo Europos Sajungos teisingumo teisme proceso aiškumas kaip vienodo Europos Sajungos teisės aiškinimo ir taikymo garantija (daktaro disertacija) | | Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla |
| ŠILEIKIS, E. | 2010 | Konstitucinės Teismas ir valstybės atsakomybė už Europos Sajungos teisės pažeidimą. <i>Justitia</i> | Nr. 1 (73), p.2-14 | Vilnius |

Papildoma literatūra

| | | | | |
|--|------|---|-------|---|
| ALEXY, R. | 2005 | Teisinio argumentavimo teorija: mokymas apie racionalų diskursą, arba teisinio pagrindimo teorija | | Vilnius: Teisinės informacijos centras |
| BOGDANOVSKAIA, I. | 1999 | The Legislative Bodies in the Law-Making Process [interaktyvus] | | http://www.nato.int/acad/fellow/97-99/bogdanovskaia.pdf |
| BOWMAN, G. | 2006 | The Art of Legislative Drafting [interaktyvus] | | http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.cabinetoffice.gov.uk/media/190031/dale.pdf |
| DEBAENE, S.; VAN KUYCK, R.; VAN BUGGENHOUT, B. | 1999 | Drafting Techniques [interaktyvus] | | http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXT_LAWJUSTINST/0..contentMD_K:20751358~menuPK:2035064~pagePK:210058~piPK:210062~theSitePK:1974062_00.html |
| GOLDSTEIN, T.; LIEBERMAN, J. K. | 2002 | The Lawyer's Guide to Writing Well. 2 nd ed. | | Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press |
| GUMBIS, J. | 2004 | Diskrecija: socialinis požiūris. <i>Teisė</i> | t. 52 | Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla |
| GUMBIS, J. | 2004 | Diskrecija: teorinis požiūris. <i>Teisė</i> | t. 52 | Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla |
| HAYEK, F. A. von | 1998 | Teisė, įstatymų leidyba ir laisvė: taisyklės ir tvarka | t. 1 | Vilnius: Eugrimas |
| VALATKEVIČIUS, D. | 2003 | Įstatymų leidybos procesas Prancūzijoje. <i>Teisės problemos</i> | Nr. 1 | Vilnius: Lietuvos teisės institutas |
| VISWANATHAN, T. K. | 2007 | Legislative Drafting – Shaping the Law for the New Millennium | | New Delhi: The Indian Law Institute |
| WINTGENS, L. (ed.) | 2002 | Legisprudence: A New Theoretical Approach to Legislation | | Oxford: Hart Publishing |